



NÓGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

SALGÓTARJÁNI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: NO-05/KVO/19-27/2019.

Ügyintéző: Csépe-Morvai Petra

Ivák Eszter

Batta Valter

Pintér Ákos

Simon István Krisztián

E-mail: simon.istvan@nograd.gov.hu

Telefonszám: 06 32 795 188

Tárgy: A Kozárd 055, 079, 081 hrsz-okat érintő
mezőgazdasági út felújítására vonatkozó
előzetes vizsgálati eljárás ügyében hozott
határozat

H A T Á R O Z A T

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Járási Hivatal) Kozárd Község Önkormányzata (3053 Kozárd, Fő út 12., adószám: 15452685-1-12; KÜJ: 100 153 442; a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott, a Kozárd 066, 079, 081 hrsz-okat érintő mezőgazdasági út korszerűsítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint

**az előzetes vizsgálatot lezárja,
és megállapítja, hogy**

a tervezett létesítésnek

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység **jogerős építési engedély birtokában** kezdhető meg.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. **A tevékenység helye:** Kozárd 066, 079, 081 hrsz.
2. **KTJ száma:** 102 770 534
3. **A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:**

Kérelmező a Kozárd Község közigazgatási területén található Kozárd 066, 079, 081 hrsz-okat érintő „Keresztvölgyi út” korszerűsítését és szilárd burkolattal történő ellátását tervezi.

A tevékenység megkezdésének tervezett időpontja:

1. kivitelezés tervezett megkezdése: 2019. március,
2. kivitelezés tervezett időtartama: 2-3 hónap,
3. használatba vétel tervezett megkezdése: 2019. szeptember

A beruházás célja a 2128-as számú, valamint a 2126-os számú közutak összekötése. A beruházás során 1656 méter szilárd burkolatú út kerül megvalósításra, amelynek köszönhetően Kozárd gazdasága és infrastrukturális ellátottsága vélhetően nő.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt **Markó István egyéni vállalkozó** készítette.

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI MEGÁLLAPÍTÁSOK

- Hulladékgazdálkodási szempontból:
 - Hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból:
 - Levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**
- Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:
 - Zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**
- Táj- és természetvédelmi szempontból:
 - Természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**
- Kármentesítési szempontból:

- Kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**
- Népegészségügyi szempontból:
 - Közegészségügyi szempontból **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**
- Kulturális örökség védelmi szempontból:
 - Kulturális örökség védelme szempontjából **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**
- Termőföld-minőség védelmi szempontból:
 - Talajvédelmi szempontból **nem szükséges környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.**
- A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:
 - **Termőföld igénybe vétele esetén** a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 9. § (1) **bekezdése értelmében** a termőföld más célú hasznosításának (termelésből való kivonásának) engedélyezését előzetesen kérni kell a NMKH Pásztói Járási Hivatal Földhivatali Osztályától.
 - Termőföld mennyiség védelmének szempontjából **környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.**
- Az erdő védelmének szempontjából:
 - A tervezett beruházás erdő igénybevételével nem jár.

III.

SAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS ÉS MEGKERESÉSEKRE ADOTT VÁLASZOK

1. **A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya** FKI-KHO: 35100-323/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírásokkal járult hozzá:

„A **Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály I.** (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) kérelmező hatóság szakhatósági megkeresésére, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja.

A **Kozárd Község Önkormányzata** (3053 Kozárd, Fő út 12.) a továbbiakban: Kérelmező kérelmére tárgyi ügyben indult előzetes vizsgálati eljárás lezárásához

vízügyi és vízvédelmi szempontok alapján az alábbi kikötésekkel hozzájárulok.

1. A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető.
2. A tevékenységeket a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A tevékenységek során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
4. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – gondoskodni kell. A területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.
5. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.
6. Az esetlegesen bekövetkező felszíni-, felszín alatti víz- és földtani közeg szennyezést a vízügyi hatóságra be kell jelenteni.
7. A forgalomba helyezési engedélykérelemhez csatolni kell az útépítésre vonatkozó műszaki átadás-átvételi eljáráson felvett jegyzőkönyvet (jegyzőkönyv másolatát).

Felhívom a figyelmet, hogy:

- Amennyiben a csapadékvíz elvezetés tervezett megoldása a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 26. pontja alapján

vízilétesítménynek minősül - („vízilétesítmény: az a mű (víziközmű), műtárgy, berendezés, felszerelés vagy szerkezet, amelynek rendeltetése, hogy a vizek lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrének vagy partjának állapotát, a vizek kártételeinek elhárítása, a vizek hasznosítása — ideértve a víziközművekkel végzett közüzemi tevékenységgel nyújtott szolgáltatást —, minőségének és mennyiségének megfigyelése, illetve ásványi és földtani kutatások végzése céljából vagy ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja”) - úgy a csapadékvíz elvezetésének tervezett megoldása a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik a Vgtv. 28. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély köteles.

- A vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII.29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával kérhető a vízügyi hatóságtól, a jelen szakhatósági állásfoglalás számára való hivatkozással. A vízilétesítmények kivitelezése csak érvényes és jogerős vízjogi létesítési engedély alapján történhet.
- A forgalomba helyezés alapfeltétele az érvényes és végleges vízjogi létesítési engedély megszerzése és a vízügyi üzemeltetési engedélyezési eljárás megindítása, amennyiben a csapadékvíz elvezetés megvalósítása vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül.”

2. Szurdokpüspöki Közös Önkormányzat Hivatal Jegyzője KOZ/28-7/2019. számon kizáró okot jelentett be a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Építésügyi és Oktatási Osztályának** (a továbbiakban: **Hatósági Főosztály**). A **Hatósági Főosztály** NO/HEO/99-2/2019. számú végzésében **Jobbágyi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét** jelölte ki szakvélemény kiadására. **Jobbágyi Község Önkormányzatának jegyzője** 311-2/2019. számú, a Járási Hivatal NO-05/KVO/19-5/2019. számú megkeresésére adott válaszában az alábbiakat állapította meg:

„A tervezett tevékenység megfelel-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásnak, valamint megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.”

IV. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Járási Hivatalt annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Jelen döntését a Járási Hivatal hirdetményi úton teszi közzé, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap. Jelen döntés ellen a Járási Hivatal által hirdetményi úton történő közléstől számított **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához címzett, de a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatalának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához **három példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **125 000 Ft**, amelyet a Nógrád Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10037005-00299547-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a.**

INDOKOLÁS

Kozárd Község Önkormányzata (3053 Kozárd, Fő út 12., adószám: 15452685-1-12; KÜJ: 100 153 442; a továbbiakban: Kérelmező) a Kozárd 066, 079, 081 hrsz-okat érintő mezőgazdasági út korszerűsítésére és szilárd burkolattal történő ellátására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt és az eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához** (a továbbiakban: Járási Hivatal).

A Járási Hivatal megállapította, hogy a tervezett tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3. számú mellékletének 87. pontja – „*Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), c) az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*” – alapján az elsőfokú környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Járási Hivatal az előzetes vizsgálati eljárást a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján 2019. január 4. napján megindította.

A Járási Hivatal a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében – figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 88. § (3) bekezdésére – a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat –

közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti **Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** részére.

Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az KOZ/28-6/2019.. számon iktatott levelében tájékoztatta a Járási Hivatalt arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről és a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Járási Hivatal - figyelemmel az Ákr. 55.-56. §-ában foglaltakra - megkereste a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II./3. pontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

1. **A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya** FKI-KHO: 35100-323/2019. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részében foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„A megkereséshez csatolt, Markó István környezetvédelmi szakértő által készített, előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Kozárd Község Önkormányzata a 066 – 079 – 081 helyrajzi számú nyomvonalon külterületi út szilárd burkolattal történő ellátását tervezi. A beruházás célja a Kozárd területén haladó 2128-as számú közút, valamint a 2126-os számú közút összekötése, így a település közvetlen – Ecseg településen kívüli – elérésének biztosítása, elsősorban a járási székhely – Pásztó – irányából.

A meglévő út anyaga agyagos, sekély termőréteg-erodált talaj. A burkolat jelenleg erősen elszarusodott szórt kő burkolatú, helyenként erősen kimosódott és jelentősen deformálódott. Csapadékosabb tavaszi és őszi időszakokban a földút felső rétege felázik, képlékennyé válik. Folyamatos igénybe vételt követően vízzel illetve agyagos sárral telt keréknyomok, nyomvályúk alakulnak ki, amelyek akadályozzák a csapadék lefolyását és a járművek közlekedését. Kiszáradást követően az út deformált marad és így nehezíti a közlekedését. Csapadékos időszakban jelentős a víz okozta erózió, aszályos szeles időben pedig a szél okozta erózió és szállópor képződés.

A földút mentén megművelt mezőgazdasági területek találhatóak. Jelenleg nincsenek árkok az út mentén, így a csapadékvíz elvezetés nem megoldott.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási társulások védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

A Járási Hivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében NO-05/KVO/19-5/2019. számon megkereséssel fordult **Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** felé. **Szurdokpüspöki Közös Önkormányzat Hivatal Jegyzője** KOZ/28-7/2019. számon - tekintettel arra, hogy az ügy elintézéséből az a jegyző kizárt, melynek illetékességén az önkormányzat, annak szerve, vagy a polgármester az ügyfél - kizáró okot jelentett be a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Építésügyi és Oktatási Osztályának** (a továbbiakban: **Hatósági Főosztály**). A **Hatósági Főosztály** NO/HEO/99-2/2019. számú végzésében **Jobbágyi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét** jelölte ki szakvélemény kiadására.

2. **Jobbágyi Község Önkormányzat Jegyzője** 311-2/2019. számon adott tájékoztatásának a rendelkező részében foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„Kozárd Község Önkormányzata (3053 Kozárd, Fő út 12.) kérelmére a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a Kozárd 066, 079, 081 hrsz.-okat érintő „Keresztvölgyi út” korszerűsítésére, szilárd burkolattal történő ellátására vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást folytat.

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a NO-05/KVO/19-5/2019. számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelemmel fordult Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a tervezett tevékenység megfelel-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásnak, valamint megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.

Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 24. § (4) bekezdésére hivatkozva fordult a Nógrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint felettes szervhez, hogy az eljárás lefolytatására más eljáró hatóságot jelöljön ki.

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Építésügyi és Oktatási Osztálya megállapította, hogy a kizáró ok fennáll, és a NO/HEO/99-2/2019. számú végzése alapján Jobbágyi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét jelölte ki a szakhatósági eljárás lefolytatására.

Az eljárás során megállapítottam, hogy Kozárd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/2005. (I. 19.) önkormányzati rendeletével fogadta el Kozárd Község helyi építési szabályzatát. A rendelet 40-44. §-ai tartalmazzák a helyi táj-és természetvédelemre vonatkozó előírásokat. Továbbá megállapítottam, hogy Kozárd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/2014. (I. 14.) önkormányzati rendeletével fogadta el az épített és természeti környezet helyi védelmére vonatkozó előírásokat, amelyet a 9/2016. (X. 12.) önkormányzati rendeletével módosított.

A rendelkezésre álló iratokból – Előzetes vizsgálati dokumentáció Kozárd Község Önkormányzata 066-079-081 helyrajzi számú külterületi út (készítette: Markó István 2018.12.19.) - alapján megállapítottam, hogy a Kozárd 066, 079, 081 hrsz.-okat érintő „Keresztvölgyi út” korszerűsítése, szilárd burkolattal történő ellátása nem érinti a helyi építési szabályzatot, valamint nem ellentétes az épített és természeti környezet helyi védelmére vonatkozó előírásokkal, ezért a fejlesztéshez a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárultam.

Hatáskörömet és illetékességemet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése, valamint a

Nógrád Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Építésügyi és Oktatási Osztályának NO/HEO/99-2/2019. számú kijelölő végzése állapítja meg.

Döntésemet az előző bekezdésben hivatkozott jogszabályhelyek, valamint az Ákr. 24. §. (4) bekezdése, illetve 55. §-a alapján hoztam meg."

A Járási Hivatal **Jobbágyi Község Önkormányzat Jegyzőjének** a megkeresésre adott tájékoztatását döntése kiadásánál figyelembe vette.

A Járási Hivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. §-a alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 112. §-a alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - **a következők szerinti értékelést tette a Járási Hivatal**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

Építési szakasz:

A tervezett tevékenység célja a meglévő, rossz állapotú mezőgazdasági út (Keresztvölgyi út) korszerűsítése és szilárd burkolattal történő ellátása, a 2126 számú közútra a településről közvetlenül kivezető összekötőút kialakítása.

„A munkát végző gépek ideiglenes tároló telephelyét, valamint az ideiglenes veszélyes hulladék tárolót a 095 helyrajzi számon lévő, zárt telephelyen javasolt kialakítani, ahol biztosítható a jogszabályoknak megfelelő tárolás.

A nem veszélyes építési-bontási hulladékok helyben történő hasznosítása javasolt.

A veszélyes hulladékok átadása átvételi – szállítási/kezelési – engedéllyel rendelkező szakkéggnek, veszélyes hulladék-szállítási dokumentáció – „SZ” vagy „K” jegy – ellenében történhet.

Az építés során keletkező hulladékok tekintetében fontos előre – akár szerződéses alapon – meghatározni, hogy ki az egyes hulladékfajták birtokosa (kivitelező, Önkormányzat)."

Üzemelési szakasz:

„Kis mennyiségű hulladék keletkezésére az üzemeltetés szakaszában is lehet számítani. A jogszabálynak megfelelő gyűjtéséről, tárolásáról, kezeléséről és ártalmatlanításáról a közút kezelője gondoskodik.”

Hulladékgazdálkodási szempontból a munkálatok kapcsán a Járási Hivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- A Ht. 82. § (1) bekezdése alapján tájékoztatom továbbá, hogy a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ” -jegyeket) be kell nyújtani a Járási Hivatal részére.
- A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a Ht. 63. §-ában foglaltak alapján azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- A hulladékot elszállításra, illetve további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek lehet átadni. A szállítási és kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően meg kell győződni. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.

Amennyiben hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket. A kivitelezés befejezését követően, a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat teljes körűen el kell szállítani.

- Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosításra vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- A keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet], valamint az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] előírásait be kell tartani.
- A veszélyes hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben foglalt követelményeknek.
- A veszélyes hulladékokat a környezet károsítását megelőző, szennyezését kizáró módon, a kijelölt gyűjtőhelyen, a kémiai hatásoknak és a mechanikai igénybevételnek ellenálló gyűjtőedényben kell gyűjteni.
- A kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
- A tevékenység során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2.§ (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével. Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint.

- Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, vagy tiszta talaj használható fel.
- Tilos a veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni!
- A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Járási Hivatalt haladéktalanul értesíteni kell.

Fentiek alapján a tárgyi útszakasz korszerűsítése alatt hulladékgazdálkodási szempontból **jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A Járási Hivatal véleményét a Ht., a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VII.7.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet, illetve a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tette meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

1) Építés (kivitelezés) fázisa:

Az építési fázisában jelentkező környezetterhelés túlnyomó része csak időleges állapotváltozásokat okoz. Jelen esetben a kivitelezési munkálatok tervezett időtartama 2-3 hónap. A munkálatokat a tavaszi időszak elején tervezik megkezdeni, így a vegetációs időszak elejére az építési munkálatok befejeződhetnek. Az építési tevékenység közvetlenül csak külterületet érint. A lakott terület érintettsége csak szállítási és felvonulási útvonalak tekintetében érintett. Az útépités légszennyezéssel – elsősorban porszennyezéssel – terhelt területei főleg az építési és felvonulási területek és ezek közvetlen, mintegy 20 – 50 m-es környezete. Az útépités hatását összességében kissé terhelőnek, szakaszonként terhelőnek minősíthetjük, mivel az útépités lakott területen kívül történik és hatása elsősorban a környező mezőgazdasági területeket érinti.

A gépjármű közlekedésből, a szállított anyagok rakodásából, az építési technológiából, a földkitermelésből és a tereprendezésből porkeltésre lehet számítani. *A kivitelezéshez szükséges nehézgépek:*

- 1 db homlokrakodó gép,
- 1 db tolólapos rakodógép,
- 3 db tehergépkocsi,
- 1 db henger

Az építés légszennyezése minden esetben ideiglenes és viszonylag rövid ideig terhel.

2) Üzemeltetés fázisa:

Az üzemelés fázisában a forgalom, illetve a karbantartási tevékenység generál környezeti hatásokat.

A beruházás megvalósításával környezet- és természetvédelmi szempontból az alábbi pozitívumokkal lehet számolnia szomszédos Ecseg településen az átmenő közúti forgalom számottevően csökken, amely levegőminőség és zajhatás szempontjából kedvezően hat a településre.

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet alapján a mérőállomás éves átlagértékei alapján egyik komponens esetében sem történt éves határérték túllépés.

Az előzetes vizsgálat alapján, a tervezett út megépítése levegővédelmi szempontból egyértelműen kedvező hatást gyakorol Ecseg településre, mivel belterületén forgalom csökkenésre lehet számítani. Kozárd település kis méretéből adódóan az út megépítése közlekedésből származó légszennyező anyagok vonatkozásában, jelentős változást nem idéz elő. A tevékenység megvalósulásával Ecseg településen levegőminőség szempontjából javulás következik be, a forgalom okozta levegőterhelés egy része lakott területen kívülre kerül.

A dokumentációk alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból a Járási Hivatal megállapította, hogy a beruházás során „a levegő védelméről” szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján engedély köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás, valamint diffúz légszennyező forrás létesítésére nem kerül sor.

„A levegő védelméről” szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 29.§ (1) bekezdése alapján: „Autópálya, autót út vonalforrás létesítése esetén - az autót út és autópálya működésével összefüggő építmény kivételével - a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 50 méteren belül, az egy- és kétszámjegyű országos közút, valamint vasút vonalforrás létesítése esetén a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.”

A 306/2010 (XII. 23.) Korm. 2. § 45. pontja alapján: 45. vonalforrás: a nyomvonalas közlekedési létesítmény (közút, vasút) vagy annak vizsgált szakasza, amelynél az elhaladó járművek jellemzői határozzák meg az egységnyi szakaszból származó légszennyező anyag kibocsátott mennyiségét,”

A Járási Hivatal az alábbi javaslatokat teszi levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- Az újonnan létesített útszakaszok esetében az építési munkálatok megkezdése előtt biztosítani kell, hogy a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 29. § (1) bekezdésében előírtak

teljesüljenek, a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

- A kivitelezési munkafolyamatok során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával az építtetőnek megfelelő intézkedéseket kell tennie a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében.
- Az építési hulladék elszállítását zárt konténerben vagy kiporzást és kiszóródást megakadályozó szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
- A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület, illetve a szállítási útvonalak rendszeres tisztán tartásáról gondoskodni kell. Szükség esetén, a munkaterületen locsolással kell csökkenteni a kiporzást, erre alkalmas eszköz biztosításával, az elvégzett locsolásokat ellenőrizhető módon dokumentálni kell.
- A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek.
- A rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak **(ügyeleti telefonszám: 06705045990)** a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.
- A megépített szakaszoknál a rézsűket minél hamarabb füvesíteni, és növénytelepítést végezni a kiporzás csökkentése céljából.

Járási Hivatal véleményét a benyújtott dokumentációk megvizsgálása után *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján adta meg.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

Tájékoztatom, hogy a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján: A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól.

A tervezési területen zajtól védendő objektum, létesítmény nincs. Azonban a 066 helyrajzi számú út közvetlenül határos a település belterületével.

Az elvégzett számítások alapján megállapították, hogy a település belterületének határán végzett építésből adódó **zajterhelés** a munkagépcsoporttól **95 m-re csökken** a vonatkozó jogszabályokban foglalt környezetvédelmi követelményértékként meghatározott **60 dB szint alá** és a zajterhelés hatásterülete **50 dB a zajforrástól 301 m-re húzódik**. A külterületen végzett építési munkálataiból származó zaj **hatásterülete az útszakasz nyomvonalától 168 m távolságban húzódik és a zajkibocsátás 55 m távolságnál csökken az előzőekben bemutatott 65 dB környezetvédelmi követelményérték alá**.

A tervezett beruházás kizárólag Kozárd község külterületét érinti, azonban a 066 helyrajzi számú út közvetlenül határos a település belterületével. A beruházás által érintett külterületi részek az érintett település szabályozási tervében **M: mezőgazdasági művelésű területként** vannak besorolva. A beruházás jellegéből adódóan a zajterhelési hatásterület érint belterületi ingatlanokat, melyek **Lf: falusias lakóterület** besorolású területen helyezkednek el.

A tervezett beruházás kizárólag Kozárd község külterületét érinti, azonban a 066 helyrajzi számú út közvetlenül határos a település belterületével. A beruházás által érintett külterületi részek az érintett település szabályozási tervében **M: mezőgazdasági művelésű területként** vannak besorolva. A beruházás jellegéből adódóan a zajterhelési hatásterület érint belterületi ingatlanokat, melyek **Lf: falusias lakóterület** besorolású területen helyezkednek el. A tervezett beruházás kizárólag Kozárd község külterületét érinti, azonban a 066 helyrajzi számú út közvetlenül határos a település belterületével. A beruházás által érintett külterületi részek az érintett település szabályozási tervében **M:mezőgazdasági művelésű területként** vannak besorolva. A beruházás jellegéből adódóan a zajterhelési hatásterület érint belterületi ingatlanokat, melyek **Lf: falusias lakóterület** besorolású területen helyezkednek el.

A beruházás megvalósulása után, az előzetes vizsgálatok alapján valószínűsíthető, hogy a kiépített útszakaszon előreláthatólag a Kozárd településen áthaladó 2128 számú, illetve a 2126 számú összekötő utak forgalmának mintegy 15-25% közötti hányada fog áthaladni. **A korszerűsítésnek köszönhetően a forgalomból eredő közlekedési zajterhelés elhanyagolható mértékű.**

A 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 3. § (3) pontja szerint: „(3) A 4. §-ban kijelölt környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.”

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet alapján a közlekedési létesítményeket úgy kell megtervezni, hogy az általuk okozott zajterhelés nem haladhatja meg a határértékeket.

A Járási Hivatal az alábbi javaslatokat teszi zajvédelmi szempontból:

- A szállítási útvonalat a kivitelezőnek úgy kell megválasztani, hogy a lehető legkisebb út- és egyéb környezeti károk keletkezzenek és minél kisebb mértékben terhelje az eddig terheletlen környezetet, lehetőleg a lakóterületek védendő létesítményeit kerülje el, hogy a szállításból eredő zajterhelés a védendő épületeket ne terhelje. Az anyagnyerő helyeket a nyomvonalhoz minél közelebb kell megválasztani és a szállítási útvonalakat lehetőleg a lakott területek elkerülésével kell kijelölni.
- Lehetőség szerint kisebb zajteljesítményű gépeket és berendezéseket kell alkalmazni továbbá zajszegény építési technológiát kell választani.
- A zajosabb munkafázisokat lehetőség szerint a 08-16 óra (nappali) közötti időszakra kell időzíteni.
- A munkavégzés során kerülni kell a fölösleges, effektív munkavégzéssel nem járó zajos tevékenységeket.
- A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari és szállítási tevékenység ideje alatt köteles betartani.
- Amennyiben szükséges az építési kivitelezési tevékenység határérték túllépéssel érintett időszakaira kivitelezőnek felmentést kell kérni a Járási Hivataltól a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 13. § (2) bekezdésében foglalt tartalommal. **Határidő: az építési engedély benyújtásával egyidejűleg**
- Az érintett épületek előzetes állagfelmérése, azok esetében amelyek statikailag bizonytalannak minősíthetők rezgésvédelmi terv készítése az építkezésre vonatkozóan.

Járási Hivatal véleményét „a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól” szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a „a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról” szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével alakította ki.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A tervezett útburkolással érintett Kozárd 066 hrsz.-ú ingatlan, valamint a közeli Kozárd 065, 082, 083, 084, 086 hrsz.-ú ingatlanok a *Kelet-cserháti Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról* szóló 150/2007. (XII.27.) KvVM rendelet alapján országos jelentőségű védett természeti terület részét képezik. A földrészletek továbbá az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett*

földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózathoz tartozó, Tepke (HUBN20056) elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részei. A Kozárd 081 hrsz.-ú földrészlet szintén a „Tepke” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részét képezi. A fenti ingatlanok egyben az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvény által kijelölt országos ökológiai hálózat *magterület* övezetébe tartoznak. A Kozárd 079 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet és Natura 2000 területet nem érint, az országos ökológiai hálózat *pufferterület* övezetének része.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 37. §-a és az 1. számú mellékletének II. 3. pontja alapján a tárgyi területen a természetvédelmi kezelésért felelős szerv a **Büki Nemzeti Park Igazgatósága** (a továbbiakban: BNPI). A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § aa) pontja alapján, valamint hivatkozással az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára – a védett, illetve európai közösségi jelentőségű állat- és növényfajok előfordulására vonatkozó adataival, valamint kezelői véleményével kapcsolatosan – megkeresést intézett a BNPI felé.

A BNPI 205/2/2019. sz. válaszában tett kezelői javaslatait a Járási Hivatal a döntés meghozatalánál figyelembe vette. A BNPI javaslatait az alábbiakkal indokolta:

„Az önkormányzat 2016-ban megkereste igazgatóságunkat a tervezett útfelújítás kialakításával kapcsolatban (BNPI üisz: 33-65/2/2016.; jelen megkeresés 5. sz. mellékleteként csatolásra is került). (...)

A burkolattal való ellátásra tervezett utak a kataszteri térkép szerint, és a valóságban is 3-4 méter szélességűek és környezetükben természetvédelmi szempontból kiemelt értékű gyepek (a „6210 azonosítóval rendelkező „meszes alapkőzetű féltermészetes száraz gyepek és cserjésedett változataik” Natura 2000 élőhelyi kategóriába tartozó pacsirtafüves szálkaperjés rétek) fordulnak elő. A tervezett nyomvonal közvetlen környezetéből ismert, természetvédelmi szempontból jelentős élőhelyek és fajok, melyek természetvédelmi helyzetére a tervezett út negatív hatást gyakorolhat, az alábbiak:

- közösségi jelentőségű (Natura 2000) jelölő élőhelyek: 6210 – „meszes alapkőzetű féltermészetes száraz gyepek és cserjésedett változataik”
- védett növényfajok: árlevelű len (*Linum tenuifolium*), bíboros és vitézkosbor (*Orchis purpurea*, *O. militaris*), budai imola (*Centaurea sadleriana*), fekete kökörcsin (*Pulsatilla pratensis* subsp. *nigricans*), tavaszi hérics (*Adonis vernalis*).
- fokozottan védett állatfajok: keleti rablópille (*Ascalaphus macaronius*), pannongyík (*Ableparus kitaibelii fitzingeri*)
- védett állatfajok: erdélyi virágszöcske (*Leptophyes discoidalis*), barnabundás boglárka (*Polyommatus admetus*), északi boglárka (*Plebejus idas*), hegyi törpeboglarca (*Cupido*

osiris), tavaszi gyapjasszövő (*Eriogaster lanestris*), vasvirág-csuklyásbagoly (*Cucullia xeranthemi*), dárdahere-zsákhordóbogár (*Tituboea macropus*), magyar darázscincér (*Chlorophorus hungaricus*), nagyfejű csajkó (*Lethrus apterus*), zöld gyík (*Lacerta viridis*)

- a tervezett úttal közvetlenül érintett nyomvonalon költő védett madárfajok: fülemüle (*Luscinia megarhynchos*), fekete rigó (*Turdus merula*), énekes rigó (*Turdus philomelos*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), csilpcsalp fűzike (*Phylloscopus collybita*), tövisszúró gébics (*Lanius collurio*), citromsármány (*Emberiza citrinella*).

Az EVD-t Markó István környezetvédelmi szakértő készítette el, míg az egyes munkarészekben Balázs Fülöp Ferenc és Szőke Tamás szakértők működtek közre. Annak ellenére, hogy a terület természetvédelmi jelentőségét és annak értékeit az önkormányzat felé megküldött 33-65/2016. ikt. számú levelünkben hangsúlyosan szerepeltettük, a vizsgálati dokumentáció természetvédelmi munkarészei (12.6. fejezet; 42. oldal) lényegi új információt – a bemásolt, korábban az igazgatóságunk által az önkormányzatnak megküldött tények ismertetésén túl – nem szolgáltat. Ez részben magyarázható azzal is, hogy élővilágvédelmi szakértő bevonása nem valósult meg a tervezés során. A kivitelezés (építés), majd az üzemeltetés által érintett természeti értékek részletes felmérése és kiértékelése nem történt meg. Nem készült részletes felmérés, illetve becslés a cserje- és fakivágással érintett területek lokalizációjáról, ezek volumenéről. Az „Összefoglaló értékelés, javaslatok” (13. fejezet) ad arra vonatkozó információt, hogy a tervezett építést mikor kívánják megvalósítani (2019 márciusa és szeptembere között). Ez az időszak a védett fajok életciklusához nem igazodik, a fás vegetáció szükségszerű irtása ekkor természetvédelmi szempontból a legkedvezőtlenebb (fészkelés, szaporodási időszak, számos gerinctelen- és gerinctelen faj szempontjából).

A dokumentáció 5.3.2 fejezetében, környezet- és természetvédelmi szempontból – többek között – pozitív hatásként értékeli az alábbiakat: „a jelenlegi út védett természeti területen halad keresztül, amely élőhely megőrzés és kezelés szempontjából negatív hatásokat generál, az új nyomvonal kiépítésével a védett természeti területen megszűnik a forgalom”. Álláspontunk szerint a hivatkozott Kozárd 083 hrsz-ú úton jelenleg minimális járműforgalom észlelhető (csak száraz időben járható), de a terepi adottságok akkor is csak terepjáró gépkocsik és munkagépek közlekedését teszik lehetővé. A felújítással (burkolással) érintett nyomvonalat képező Kozárd 066 hrsz-ú ingatlan szintén védett és Natura 2000 besorolású, így a védett területre hatást gyakorló – közlekedésből származó – zavarás nem szűnik meg, hanem éppen a burkolt út kialakítása miatt megnövekszik. A zavarás együtt járhat kommunális hulladék kihelyezésével, illetve negatív hatásként jelentkezhet a közútforgalom esetében a gázolások (elsősorban hullók, kételtűek, gerinctelen fajok) gyakoriságának a növekedése is.

A 11.1.6 pont alatt szereplő „Élővilág védelem” fejezet alatt határozták meg a közvetlen hatásterületet („közvetlen hatásterületnek a ténylegesen igénybevett, az építési munkálatokkal érintett területet tekintjük. Ezek figyelembevételével a közvetlen hatásterület a kisajátítási terület sávjában határozható meg”). A terv más pontokon nem számol kisajátítási területtel, ez vagyonkezelőként igazgatóságunkat

is érintené, a Kozárd 066 hrsz-ú utat érintő gyepterületek tekintetében. Álláspontunk szerint a kivitelezés esetében a hatásterület ennél jóval szélesebb sáv (minimum 30-30 méter).

A tervdokumentációban megfogalmazott javasolt intézkedések (56. oldal) – kiemelten a munkaterület átadását megelőző közös bejárás és kijelölés, illetve a depóniahelyek meghatározása – kiemelt fontossággal bírnak a természeti károk mérséklése szempontjából.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytipusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

A Járási Hivatal a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, amely során megállapítást nyert, hogy a javaslatok maradéktalan betartásával a tevékenység az érintett Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást várhatóan nem gyakorol, ezért a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartotta szükségesnek.

A táj-és természetvédelmi javaslatokat a BNPI tájékoztatása alapján, az alábbi jogszabályhelyek értelmében tettem:

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytipusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése alapján a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 5. § (3) bekezdése alapján a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja alapján a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 31. §-a alapján tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Magyarország Alaptörvénye P) cikk alapján a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

Az érintett területre gyakorolt hatások a természetvédelmi javaslatok továbbtervezésénél történő maradéktalan betartása mellett elfogadhatóvá válnak, a beruházás a táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető.

A Járási Hivatal az alábbi javaslatokat teszi természetvédelmi szempontból:

- A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- A kivitelezés és kapcsolódó munkálatai (közlekedés, megközelítő nyom, depóniák elhelyezése stb.) nem érinthetik a Kozárd 065, 082, 083, 084, 086a hrsz-ú ingatlanokat.
- A kivitelezési és kapcsolódó munkálatok, depóniák, lerakatok területigényét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
- A munkavégzés megkezdése előtt a közlekedési, szállítási, mozgási útvonalakat, depóniák, lerakatok helyeit a természetvédelmi kezelő Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (3304 Eger, Sándor u. 6., a továbbiakban: BNPI) szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni kell.
- Fák és cserjék kivágását a területen előforduló védett madárfajok költési idején kívül, augusztus 1. és április 1. között lehet végezni.
- A kialakításra kerülő burkolt út és tartozékai nem képezhetnek mozgási akadályt, valamint csapdahelyzeteket a röpképtelen gerinctelen és gerinces állatfajok egyedei számára, ezért 45 foknál meredekebb rézsűk, illetve peremek nem alakíthatók ki.
- A területen előforduló fokozottan védett és védett állatfajok gázolós pusztulásának minimalizálása érdekében, a tervezett út védett természeti területtel érintkező szakaszán sebességkorlátozást (maximum 30 km/h) kell biztosítani.
- A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon kell lefedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
- A munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hüllőket, kételtűeket, kismamákákat naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és a BNPI szakemberével egyeztetett élőhelyen szabadon kell engedni.
- A munkálatokkal érintett területet a munka befejezése után helyre kell állítani.
- A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését szükség esetén kaszálással meg kell akadályozni. Az özönnövények kaszálását, további területek megfertőzésének elkerülése érdekében, a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapban szükséges elvégezni.
- Az út nyomvonalvezetésének megváltozása miatt felhagyásra kerülő, Kozárd 065 hrsz-ú földrészletet érintő útszakasz természetes helyreállítását biztosítani kell, amelynek módját a földrészlet vagyonkezeléséért felelős BNPI-vel egyeztetni kell, a forgalombiztonsági, műszaki, vízelvezetési szempontok figyelembe vételével.

- Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható.
- A BNPI-vel történő egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Járási Hivatal részére az egyeztetést követő 8 napon belül meg kell küldeni.

Kármentesítési szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A Kérelmező által kérelmezett, a **Kozárd 066, 079, 081** hrsz.-okat érintő mezőgazdasági út korszerűsítésére és szilárd burkolattal történő ellátására vonatkozó területek a Környezetvédelmi Főosztály nyilvántartása alapján **kármentesítéssel nem érintettek.**

Tárgyi tevékenység nem szerepel a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi vízminőségi kárelhárítási terv benyújtására Környezethasználó nem kötelezett.

*

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Járási Hivatal NO-05/KVO/19-7/2019. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályától** (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály NO/NEF/00048-3/2019. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Főosztály** NO/NEF/00048-3/2019. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Kozárd Község Önkormányzata (3104 Salgótarján, Rákóczi út 56.) által benyújtott – a Kozárd, 066, 079, 081 hrsz.-ú külterületi út rekonstrukciójára vonatkozó – előzetes vizsgálati dokumentációt áttekintettem.

A dokumentációban foglaltak alapján a hozzávetőlegesen 1,5 km hosszúságú, „Keresztvölgyi” jelentős környezet-egészségügyi hatása nincs, ezért részletes **környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.**”

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Járási Hivatal NO-05/KVO/19-11/2019. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályától** (a továbbiakban: Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály). Az Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály NO-05/EOVO/41-2/2019. számú feljegyzésében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az **Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** NO-05/EOVO/41-2/2019. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Köt.v.) 62/A § értelmében a tárgyi ügyben az örökségvédelmi szempontok érvényesülését szakkérdésként vizsgálja a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Hatósági Főosztályának Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: Hivatal).

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a tárgyi ügyet érintő előzetes vizsgálati eljárás során a Hivatal megállapítja, hogy az építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, a beruházással érintett terület nem áll területi műemléki, illetve régészeti védelem alatt.

Egyúttal tájékoztatja Kérelmezőt, hogy ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a feltárással jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. Aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget

örökségvédelmi bírsággal sújtható. Az örökségvédelmi bírság összege a régészeti lelőhelyek és kulturális javak vonatkozásában 10 ezertől 250 millió forintig terjedhet.

Hivatal a leletbejelentési kötelezettségről a Kötv. 24. § (2) bekezdés a-c. pontja, az örökségvédelmi bírságról a Kötv. 82. § (2)-(3) bekezdése, valamint a 191/2001. (X.18.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta Kérelmezőt."

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Járási Hivatal NO-05/KVO/19-10/2019. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt a termőföld védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Osztályától** (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály). A Növény- és Talajvédelmi Osztály NO-01/NTO/17-2/2019. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A **Növény- és Talajvédelmi Osztály** NO-01/NTO/17-2/2019. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

*„A Kozárd 066, 079, 081 hrsz-okat érintő „Keresztvölgyi út” korszerűsítésére szilárd burkolattal történő ellátására vonatkozó **dokumentációt** megvizsgáltam és az alábbi megállapítást teszem: A előzetes környezetvédelmi felülvizsgálattal kapcsolatban - a környező termőföldekre gyakorolt hatások tekintetében - **talajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel.***

Szakvéleményem a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. r. 28.§ (1) bekezdése és az 5. melléklet I./5. pontján alapul.”

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Járási Hivatal NO-05/KVO/19-9/2019. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Pásztói Járási Hivatal Földhivatali Osztályától** (a továbbiakban: Földhivatali Osztály). A Földhivatali Osztály 10.003/2/2019. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A **Földhivatali Osztály** 10.003/2/2019. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

*„Kozárd 066, 079, 081 hrsz.-okat érintő mezőgazdasági út korszerűsítésére és szilárd burkolattal történő ellátására előzetes vizsgálati eljárása során **termőföld mennyiségi védelme** érdekében a következőket nyilatkozom.*

Megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldeket is érint. Tájékoztatom a kérelmezőt, hogy **a termőföld igénybe vétele esetén a termőföld védelméről** szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 9. § (1) **bekezdése értelmében a termőföld más célú hasznosításának (termelésből való kivonásának) engedélyezését előzetesen kérni kell a NMKH Pásztói Járási Hivatal Földhivatali Osztályától.**

A területekkel kapcsolatosan termőföld védelmi szempontból kifogást nem emelek. Szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. Rendelet 5. számú mellékletében biztosított hatáskörömben, Tftv. 8. §-ában foglaltak alapján adtam ki. Hatóságom illetékességét a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet állapítja meg."

Az erdő védelmének szempontjából:

A Járási Hivatal NO-05/KVO/19-8/2019. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt, az erdő védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztályától** (a továbbiakban: Erdészeti Osztály). Az Erdészeti Osztály HE-02/ERDO/378-2/2019. számon megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az **Erdészeti Osztály** HE-02/ERDO/378-2/2019. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Kozárd Község Önkormányzata (3053 Kozárd, Fő út 12.; a továbbiakban kérelmező) megbízásából Markó István egyéni vállalkozó, Okl. Környezetkutató és Településfejlesztő Geográfus (1133 Budapest, Hegedűs Gy. u. 69.) által készített, a Kozárd 066, 079, 081 helyrajzi számokat érintő „Keresztvölgyi út” korszerűsítésére, szilárd burkolattal történő ellátására vonatkozó, előzetes vizsgálati eljárásban küldött dokumentációt megvizsgáltam.

71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§(1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében megállapítottam, hogy a tervezett út korszerűsítése az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 77.§ alapján **erdő igénybevételeivel nem jár**, ezért megállapítom hatásköröm hiányát.

*

A Járási Hivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Járási Hivatal az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem

találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Járási Hivatal az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel **összhangban áll.**

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A Járási Hivatal a fentiek és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja, valamint 5. § (2) bekezdésének cb) alpontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Járási Hivatal NO-05/KVO/19-2/2019. számon függő hatályú végzést (a továbbiakban: Függő hatályú végzés) hozott. Tekintettel arra, hogy a Járási Hivatal jelen határozattal az ügy érdemében határidőn belül döntést hozott, ezért az Ákr. 43. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a Függő hatályú végzésben foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A Járási Hivatal a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi **Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Járási Hivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A Járási Hivatal a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a alapján adott tájékoztatást.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon válik véglegessé. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnék tekinteni.

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes **Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** részére is megküldi.

Jelen határozatot a Járási Hivatal a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás* vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Jelen határozat a Járási Hivatal elektronikus aláírásával van ellátva. Az elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum joghatás kiváltására való alkalmassága a papíralapú dokumentumével megegyező, az elektronikus aláírásról rendelkező hatályos jogszabályok, az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény, valamint az *elektronikus ügyintézés részletszabályairól* szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

Salgótarján, 2019. február 12.

Dr. Handó Beatrix
Járási Hivatalvezető
nevében és megbízásából:



Nógrád Megyei
Kormányhivatal
2019.02.12 13:21:07 +01'00'

Dr. Ispán Eszter
Főosztályvezető

NO-05/KVO/19-27/2019. számú határozatot

Kapják:

	Címzett neve, levelezési címe	Postázás módja
1.	Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Kozárd Község Önkormányzata) 3053 Kozárd, Fő út 12.	TV.
2.	Jobbágyi Község Önkormányzatának jegyzője JOB BONK	HK.
3.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály KDVVH	HK.
4.	Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság NMKI	HK.
5.	NMKH Hatósági Főosztály Hatósági, Építésügyi és Oktatási Osztály NMKHEO	
6.	HMKH EJH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály JH10EGRI	HK.
7.	NMKH SJH Népegészségügyi Főosztály NMKHNSZSZ	HK.
8.	NMKH BJH Növény és Talajvédelmi Osztály NOBGYNTO	HK.
9.	NMKH PJH Földhivatali Osztály NMKORZET4	HK.
10.	NMKH SJH Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály STIEPHIV	HK.
11.	Bükk Nemzeti Park Igazgatósága BNPI	HK.
12.	OKIR	-
13.	Honlap http://nmkh.hu/nmkh27/index.php/stkonyi/item/2994-kalksten-kft	-
14.	KAB Hirdetőtábla	-
15.	Irattár	B.

